Vol. 34 No. 3 Jun. 2019

DOI:10.13364/j.issn.1672-6510.20180095

## 两相同步对称励磁模式开关磁阻电机的电感特性

朱曰莹1,赵成文1,刘成强2

(1. 天津科技大学机械工程学院, 天津 300222; 2. 山东时风(集团)有限责任公司, 聊城 252800)

摘 要:为研究两相同步对称励磁模式下开关磁阻电机的电感特性,在提出的新型两相对称励磁绕线方式的基础上,采用静态电磁场有限元分析方法对该新型励磁方式进行了自感与互感特性的研究.通过与传统单相励磁方式的对比分析,得到两种方式下各电感参数的规律特性,进而提出自感比例系数与互感比例系数,得到了两种方式下的电感参数差异规律特性.在与单相励磁模式下两相转矩之和进行数值对比的基础上分析了互感对两相励磁转矩特性的影响.理论分析和实验研究表明:相较传统单相励磁方式,两相同步对称励磁模式各相自感曲线呈不对称分布,相间互感对磁场分布影响更大,同时互感作用在一定条件下提高了该模式的转矩特性.这可为两相励磁模式开关磁阻电机的准确建模、无位置控制及高性能控制提供理论依据.

关键词: 开关磁组电机; 两相励磁; 电感; 互感

中图分类号: TM352 文献标志码: A 文章编号: 1672-6510(2019)03-0060-08

# Inductance Characteristics of Switched Reluctance Motor in a Symmetrical Two-phase Excitation Mode

ZHU Yueying<sup>1</sup>, ZHAO Chengwen<sup>1</sup>, LIU Chengqiang<sup>2</sup>

(1. College of Mechanical Engineering, Tianjin University of Science & Technology, Tianjin 300222, China; 2. Shandong Shifeng Group Co., Ltd., Liaocheng 2528001, China)

Abstract: In order to analyze the inductance characteristics of the switched reluctance motor (SRM) in a symmetrical two-phase excitation mode, a novel two-phase short-flux-path excitation mode was established first, and then the characteristics of self-inductance and mutual inductance in the novel excitation mode were studied by using finite element analysis of static electromagnetic field. The law of inductance parameters in two modes was obtained through contrastive analysis against traditional single-phase excitation mode. On that basis, a self-inductance ratio coefficient and a mutual inductance ratio coefficient were presented and the laws of inductance parameter difference in the two modes were obtained. After comparing the sum torque of the two phases in the traditional one-phase excitation mode, the influence of mutual inductance on torque characteristics in the symmetrical two-phase excitation mode was analyzed. The theoretical analysis and experiment results show that, compared with the traditional one-phase excitation mode, the self-inductance distribution in the novel excitation mode is asymmetrical, and the mutual inductance can generate greater influence on magnetic field distribution. Meanwhile, the torque characteristics in the symmetrical two-phase excitation mode is improved by the mutual inductance between two phases. The research can provide some theoretical basis for accurate modeling and sensor-less and high performance control of the two-phase excitation SRM.

Key words: switched reluctance motor; two-phase excitation mode; inductance; mutual inductance

在开关磁阻电机静态参数中, 电感是影响电机运 行特性的重要参数, 因此电感参数的获得对电机本体 的优化设计、控制系统的设计开发都具有十分重要的意义.综合考虑电机性能及成本因素,两相同步运行

收稿日期: 2018-03-28; 修回日期: 2018-08-05

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(51505332); 天津市应用基础与前沿技术研究计划资助项目(15JCQNJC06900)

作者简介: 朱曰莹(1982—), 男, 山东人, 副教授, zhuyueying@tust.edu.cn

方式有利于提高电机的平均转矩和转矩密度,降低转 矩脉动, 因此使转矩平稳, 减小电机振动[1-3]. 目前, 很多文献针对开关磁阻电机两相励磁进行了相关研 究, 童怀[4]通过建立开关磁阻电机的等效磁网络模 型,分析了两相励磁控制策略的稳态特性. 郭伟等[5] 基于数值分析结果建立了两相励磁模式开关磁阻电 机简化线性模型,得到了其矩角特性,并提出了一种 针对该模式电机的优化控制策略. 但上述同步励磁 模式研究成果均针对的是三相开关磁阻电机. 高洁 等[6]研究了四相 8/6 极开关磁阳电机由磁链交互引起 的互感耦合及饱和效应,从电机设计的角度分析了长 短磁路静态性能与相电流和转子位置的关系. 曲兵 妮等[7]建立了互感计算模型,采用实验的方法测取了 四相 8/6 极开关磁阻电机的自感特性和互感特性,并 分析了互感的变化规律和对输出转矩的影响. 但是, 以上研究均是在传统单相励磁模式绕组布置基础上 进行的,其两相同步励磁工作区间是由于相邻两相间 开关角的重叠而形成的. 作者在前期研究中通过改 变电机绕组绕线方式,提出了一种针对四相开关磁阻 电机的两相同步对称励磁模式[8],该模式的电机能消 除传统单相绕线方式下两相同步励磁引起的磁场不 对称. 但没有进一步分析电感特性及电感特性对转 矩的影响.

为了深入研究两相同步对称励磁模式开关磁阻 电机自感及互感特性,本文利用静态电磁场有限元分 析方法,分别对开关磁阻电机单相励磁及两相同步对 称励磁条件下不同转子位置及电流下的自感及互感 的特性进行了研究. 结合电机的实际运行工况,研究 自感特性和互感特性随励磁方式、转子位置和相电流 的变化规律,并将两种励磁模式下的自感及互感特性 进行对比,分析在两种方式下各参数的差异规律特 性. 与单相励磁模式时两相转矩之和相对比,分析并 得到了互感对于两相同步对称励磁模式下转矩特性 的影响规律,而且实验验证了本文对两相同步对称励 磁模式下开关磁阻电机的电感特性分析的有效性.

#### 1 静态磁场分析数学模型

由于磁场随转子位置和电流的变化而时刻变化, 因此建立准确的开关磁阻电机模型比较困难.目前, 国内外学者对开关磁阻电机电磁模型的建立方法进 行了大量的研究,主要方法有函数解析方法<sup>[9]</sup>、神 经网络方法<sup>[10]</sup>、实验方法或者有限元分析方法 (FEM)<sup>[11]</sup>等.同时,二维有限元计算效率非常高,所 以采用全场域作为解析区域.由于开关磁阻电机绕组区域内电流的存在,因此选择矢量磁位法进行求解<sup>[12]</sup>.

为了确立开关磁阻电机内部磁场的微分方程,完成求解区域和求解边界条件的设置,在充分保证有限元分析准确性的前提下,进行如下假设:忽略电机端部效应,磁场沿轴向呈均匀分布;绕组区域内电流分布均匀;忽略磁滞和涡流效应的影响;定子的外部边界设置为零磁场边界.

对选定求解区域内磁场的求解基本方程[13]为

$$rot \mathbf{H} = \mathbf{J} \tag{1}$$

$$\operatorname{div} \mathbf{B} = 0 \tag{2}$$

$$\mathbf{B} = \mu \mathbf{H} \tag{3}$$

式中: H 为磁场强度, A/m; J 为电流密度,  $A/m^2$ ; B 为磁通密度, T;  $\mu$  为材料的磁导率, H/m.

因为求解区域内存在电流,所以引入矢量磁位A:

$$\mathbf{B} = \operatorname{rot} \mathbf{A} \tag{4}$$

$$\operatorname{div} \mathbf{A} = 0 \tag{5}$$

由以上分析可知,由 A 描述的场方程为线性泊松方程. 根据前面的假设,定子外部边界面为零矢量磁位线,针对开关磁阻电机全场域二维平面磁场,可以得到边界条件下 A 的 z 轴轴向分量  $A_z$  的泊松方程为

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{\mu} \frac{\partial A_z}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{1}{\mu} \frac{\partial A_z}{\partial y} \right) = -J_z \\ A_z \mid_{\Gamma_1} = 0 \end{cases}$$
 (6)

式中:  $\Gamma_1$  为定子外圆周;  $J_z$  为电流密度的 z 轴轴向分量.

### 2 传统励磁方式与新型励磁方式有限元模型 建立

基于 ANSYS 的静态电磁场计算功能对四相 8/6 极开关磁阻电机样机进行二维有限元分析,对开关磁阻电机的电感进行参数计算. 本文样机结构尺寸见表 1.

表 1 样机参数 Tab. 1 Parameters of SRM

参数	定子	转子
极数	8	6
外径/mm	180	104
内径/mm	105	18
齿高/mm	45	29
齿宽/mm	20	22

开关磁阻电机电感特性与转子的位置角度及电流呈现非线性的关系,所以分析过程中对角度的定义是非常有必要的.对于单相励磁状态下,将转子极中心线定子极中心线相重合时的位置角度,即磁阻最小位置定义为 30°;将转子极间中心线与定子极中心线重合时的位置角度,即磁阻最大位置定义为 0°.对于两相励磁状态,将两定子极间中心线与两转子极间中心线重合时的位置定义为 30°;将两定子极间中心线与转子极中心线重合时的位置定义为 0°.图 1 为两种励磁方式下的磁阻最小位置示意图,经简单分析可知:两相同步励磁的角度定义与传统单相励磁相比偏移了 7.5°.

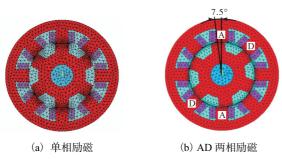


图 1 两种励磁状态下的磁阻最小位置 Fig. 1 Minimal reluctance position

虽然开关磁阻电机运行原理与电流方向无关,但是其与线圈的绕相及连接方式有密切的关系<sup>[14]</sup>. 传统的励磁绕组绕线方式如图 2(a) 所示,连接方式多为串联. 若在此绕线方式下进行两相励磁,AB、CB、CD 励磁时磁场是处于长磁路状态,而 AD 励磁时,磁场为短磁路状态,这种不对称的励磁方式势必导致转矩脉动的增加,不利于提高电机的动态性能. 为解决两相励磁时磁路不对称的问题,本课题组<sup>[8]</sup>在前期研究中提出了一种两相同步对称励磁的绕线方式,绕线方向如图 2(b) 所示,连接方式为串联连接,电机运转过程中,每两相励磁时的磁场分布方式均相同,从而大大提高电机的动态特性.

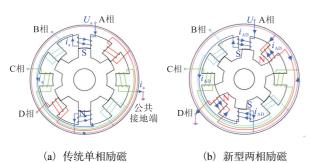


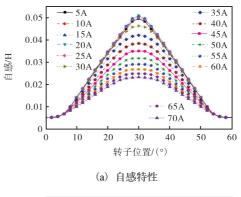
图 2 两种励磁状态下的绕线方式 Fig. 2 Wire running mode

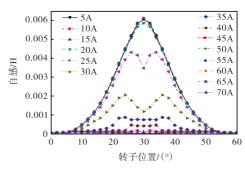
不论是单相励磁还是两相励磁,转子旋转一个周期所转过的机械角度均为 60°,根据开关磁阻电机结构的对称性,只需计算 0°~30°的范围即可.在综合考虑计算准确性与计算效率的前提下,选择角度步长为 2°.在施加励磁电流载荷方面,根据电机的性能特性,选择电流变化区间为 5~70 A,步长为 5 A. 转子每转过一个角度,在所有绕组电流值条件下进行二维有限元静态磁场仿真计算,即可得到开关磁阻电机在各条件下的电感特性.

#### 3 自感及互感特性

#### 3.1 传统单相励磁方式下自感及互感特性

开关磁阻电机单相励磁条件下的自感及互感的特性如图 3 所示. 其中,图 3 (a) 为自感与转子位置及电流的非线性特性曲线,图 3 (b) 为不同转子位置及电流条件下的互感特性. 由图 3 (a) 可以看出:当定子极中心线与转子极间中心线重合,即 0°时,由于此时气隙磁阻最大,故自感最小;当定子极中心线与转子极中心线重合,即 30°时,此时气隙磁阻最小,故自感最大;由于转子极弧比定子极弧稍大一些,所以在定转子重合的这一定角度内,自感基本保持最大值.





(b) 互感特性 图 3 单相励磁状态下自感与互感特性

Fig. 3 Self-inductance and mutual inductance characteristic in single-phase excitation

另外,在 0~20 A 的电流变化区间内,自感随转子位置角度变化的曲线基本是重合的,此范围内,自感与电流无关. 随着电流的逐渐增大,自感逐渐减小,这正是磁路饱和的影响结果.

文献[5-6]提到,单相励磁状态下,由于通电定子极位于相对的位置,可以忽略互感的影响.为了验证此结论,本文将得到的有限元分析数据进行量化对比,如图 4 所示.选取了 6 组有代表性的数据,包括30°、24°、20°、16°、10°和 0°.通过对数据对比分析,可以得出如下结论:

- (1)在电流较小时,互感相对自感比例较大,特别是在定子极中心线与转子极中心线重合及其附近角度范围之内,相对比例最大约为 12%. 因此,在电流较小、转子位置与定子位置出现重合区域较大时,互感较大,不能忽略.
- (2)在电流较大时,互感相对自感比例逐渐减小,最后维持在 1%左右,这种情况下,互感非常小,可以忽略.
- (3)随着转子位置角度的逐渐减小,即定子极与转子极重合面越来越小,互感所占比例越来越小.

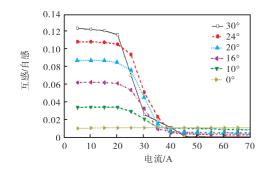


图 4 单相励磁状态下互感与自感比值

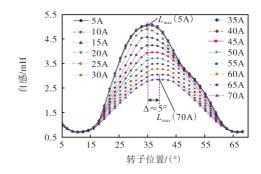
Fig. 4 Mutual inductance/self-inductance in single-phase excitation

#### 3.2 新型励磁方式下自感及互感特性

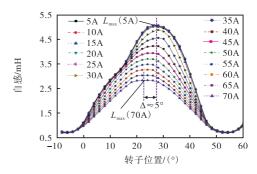
在相邻两相同时励磁时,磁场分布情况与单相励磁时相比有较大的变化,两相产生的磁场相互耦合和饱和效应,使得每相磁链大小、定转子轭部磁场饱和程度与单相励磁时有较大的差别,两相的自感曲线会与单相励磁时的自感曲线不同,两相间的互感也不是像单相励磁状态下那样小,并且不能够被忽略.

为了研究两相励磁时的磁场分布规律,对 A、D 两相励磁条件下自感与互感的特性规律进行研究,此时忽略了每相内部相对线圈的互感影响,只考虑两相绕组之间的互感. 图 5(a)为两相励磁状态下 A 相自感与转子位置及电流的非线性特性曲线,图 5(b)为

相应的 D 相自感曲线. 同样地,不同转子位置及电流条件下的互感特性也以曲线的形式进行了描述,如图 6 所示.



#### (a) A 相自感特性



(b) D相自感特性

图 5 两相励磁状态下自感特性

Fig. 5 Self-inductance characteristic in double-phase excitation

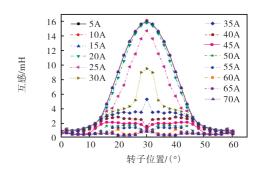


图 6 两相励磁状态下互感特性

Fig. 6 Mutual inductance characteristic in double-phase excitation

分析图 5、图 6 曲线可以得到两相励磁状态下电 感特性及规律:

(1) A 相的自感先减小到最小值,然后随着转子位置增大而逐渐增大,当转子位置达到 32.5°~37.5°区间,自感达到最大值,随后自感逐渐减小. 当电流较大时,自感的最大值出现在 37.5°左右,此时自感曲线近似对称,与单相励磁时自感曲线相似. 然而,当电流较小时,电感最大值出现在 32.5°左右,与大电流

时相差约为5°,且此时自感曲线呈不对称分布趋势.

- (2) D 相自感的变化曲线与 A 相自感呈轴对称 关系. 与 A 相自感相似,由于互感的影响,自感最大 值出现的位置角度随着电流的不同而不同,电流为 5 A 和 70 A 两种情况下位置角度相差 5° 左右.
- (3) 互感的最大值出现在 30°且电流为 5 A 时,随着电流的增大,最大互感值从 2.0 mH 降至 0.125 mH. 同时,在大电流时的互感值较小,因为此时的磁链处于饱和状态.

为了反映两相同步对称励磁模式 A、D 两相的相位关系,本文将 5 A 和 70 A 条件下,两相自感曲线及其定转子位置对应关系进行了描述,如图 7 所示.

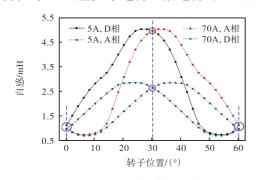


图 7 A、D 两相的相位关系 Fig. 7 Phase relationship between A and D

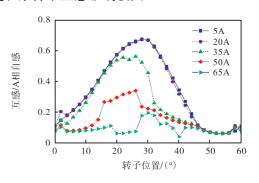
分析图 7 中不同电流条件下 A、D 两相的相位关系可知:

- (1)相同电流下 A、D 两相自感数值相等的相位 点分别出现在 0°和 30°,这是由于在该角度时 A、D 两相定子与转子位置是完全对称的.
- (2) 当电流变化时, A、D 两相自感曲线交点始终 出现在 0°和 30°. 这一规律可以在两相同步励磁无位 置控制中用来估计转子角度位置.

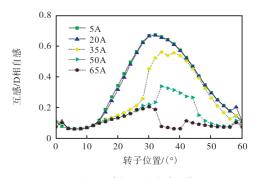
图 8 为量化的电机 A、D 两相互感与自感的比值曲线. 其中分别选择了 5、20、35、50、65 A 这 5 组数据,通过对比值曲线的对比分析,可以得出如下结论:

- (1)电流较小时,互感相对自感比例较大,特别是在两相励磁的稳定平衡位置(30°)及其附近角度范围之内,相对比例达到最大值,接近 70%,因为在30°平衡位置附近,互感值增长的比例较大.即便是在角度很小的位置,互感相对自感的比例也达到10%左右,较单相励磁时也较大,所以在电流较小的时刻,互感的影响必须予以考虑.
- (2)电流为 65 A 时, 互感相对自感比例最大值约为 20%, 最小值在 7%左右, 此时互感应予以适当考虑.

- (3) 电流较小时,比例曲线接近重合,这是因为此时互感随电流变化很小. 这与图 6 中互感曲线变化趋势相一致.
- (4) 电流较大时,由于互感耦合、饱和效应的影响,比例曲线会出现一些波动,不如小电流时那样规律.
- (5)两相励磁条件下互感的影响规律可总结为: 大电流磁路饱和条件下互感影响较小,而小电流磁路 非饱和条件下互感影响较大.



(a) 互感与 A 相自感比值



(b) 互感与 D 相自感比值

图 8 两相励磁状态下互感与自感比值
Fig. 8 Mutual inductance/self-inductance in double-phase excitation

#### 3.3 两种励磁方式自感及互感特性对比分析

为了反映两种不同励磁方式下的自感、互感的数 值关系,分别定义自感与互感比例系数的表达式:

$$K_L = L_D(i,\theta) / L_S(i,\theta)$$
 (7)

$$K_{M} = M_{D}(i,\theta) / M_{S}(i,\theta)$$
 (8)

式中:  $L_D(i, \theta)$  为两相励磁方式下自感;  $L_S(i, \theta)$  为单相励磁方式下自感;  $M_D(i, \theta)$  为两相励磁方式下互感;  $M_S(i, \theta)$  为单相励磁方式下互感.

分别选取电流为 5、20、35、50、65 A 这 5 组数据,计算自感比例系数与互感比例系数,将其以曲线的形式表示,如图 9 所示.

结合上文中对两相励磁方式下自感与互感特性、单相励磁自感与互感特性的分析,再根据图 9 中得到

的不同电流、不同角度下的自感与互感比例曲线,可以得到两种不同励磁方式下的自感与互感差异规律:

- (1)随着角度的增加,自感比例系数从 3.5 左右逐渐减小到 1.5 左右,说明角度越小,两相励磁方式下自感对应单相励磁方式下自感的比例越大,二者的差异越大.
- (2)在小电流条件下,自感比例系数变化不均匀,受转子位置角度影响较大;而较大电流条件下, 受角度影响小,自感比例系数为一单调递减函数.
- (3) 互感比例系数数值较大, 这反映出两相励磁方式下较单相励磁, 互感特别大, 不能忽略.
- (4)在大电流且转子位置较大时刻,互感比例系数达到 70 以上,这是由于在这种条件下单相励磁所产生的互感非常的小,接近于 0,因此这个时候得到的互感比例系数就会非常大.
- (5)虽然两个比例系数都是大于 1 的,即两相励磁方式的互感和自感都比单相励磁要大,但是互感比例系数远大于自感比例系数. 这说明在相同的转子位置角度和电流下,两相励磁互感数值增加的更多,影响也更大.

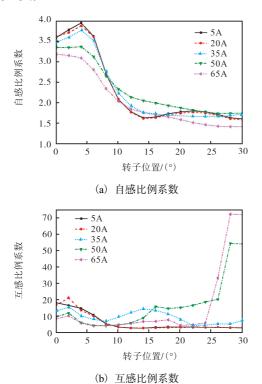


图 9 不同电流下的自感比例系数与互感比例系数 Fig. 9 Self-inductance & mutual inductance ratio coefficient in different currents

#### 3.4 新型励磁方式电感对转矩特性的影响 两相同步对称励磁方式有利于提高平均转矩,降

低转矩脉动. 与传统单相励磁相比,两相励磁互感耦合非常明显,且呈现高度非线性特点,互感特性对转矩输出会产生一定的影响. 因此,本文研究了不同电流条件下转矩随转子角度变化曲线,如图 10 所示. 其中,曲线分别为 20 A 和 60 A 时两相励磁模式转矩与单相励磁模式两相转矩之和.

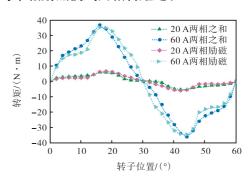


图 10 两相励磁模式转矩特性

Fig. 10 Torque performance in symmetrical two-phase excitation mode

分析图 10 曲线可知:由于互感的影响,两相励磁模式的转矩并不是简单地将单相励磁时两相转矩相加. 0°~15°时,单相励磁的两相转矩之和大于两相励磁的转矩,电流为 60 A 时,二者的最大差值约为4 N·m. 而 15°~30°时,两相励磁模式的转矩较大,最大差值则达到 8 N·m. 由于本文采用两相同步对称励磁的绕线方式,相邻两相磁场均处于短磁路状态,互感均为正值,对磁场有促进作用,所以在特定条件下会出现两相励磁转矩大于单相励磁时两相的转矩之和. 另外,由于互感影响,相同电流条件下静态转矩数值随着位置角度的变化波动较明显,这从另一方面说明两相同步励磁模式在提高转矩同时也会引起静态转矩的波动. 因此,以抑制两相同步励磁模式开关磁阻电机转矩脉动为目的的参数优化设计是亟需开展的研究工作.

#### 4 实验验证

为了验证本文数值分析计算的有效性,搭建开关磁阻电机电感测试平台,图 11 为测试装置实物图,主要包括机械锁紧装置、电子角度测试仪、可编程电源、电流传感器、示波器、SRM等.利用机械锁紧装置和电子角度测试仪,将电机转子锁紧到设定好的角度位置,通过可编码电源对电机样机绕组两端施加低压脉冲电压,在示波器上采集到瞬时电压和电流数值.将实验测得的数据导入 Matlab 中进行整理计

算,从而得到电机的转子磁链特性曲线,可推导得到不同电流和角度条件下的两相励磁自感特性曲线,如图 12 所示.每个角度实验结束后,断开电源,绕组通过续流二极管进行放电.



图 11 实验装置实物图 Fig. 11 Experimental set-up

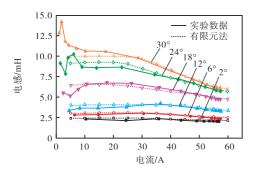


图 12 电感特性曲线 Fig. 12 Inductance performance curves

由图 12 可以看出:得到的两相励磁模式下电感特性曲线与有限元分析方法得到的曲线在大部分电流条件下非常一致,验证了通过有限元分析方法对两相同步励磁模式电感特性规律的分析结果;在小电流条件下,根据实验结果计算得到的电感数据与有限元方法获得的数据间存在一定偏差,而且角度越大,偏差也越大.这主要是因为,在实验的起始阶段,电流透速增大,累计采样点较少;另一方面,在电流较小时,钳形电流感应器的测试误差相对较大,这也是导致该阶段测量精度不高的原因.而在电流相对较大时,电流感应器测量精度相对较高,实验数据较准确;同时,在计算过程中数值积分运算结果累加,使初始计算误差的作用逐渐减小,从而计算精度越来越高.

另外,自感、互感的数据均来自于磁链特性的检测,通过实验得到的磁链数据可以间接计算出电机的自感和互感.图 12 说明了有限元分析方法和实验方法计算得到的自感数据的一致性,证明了有限元分析

数据的准确性. 另一方面,间接说明了本文分析得到 互感特性数据的准确性.

#### 5 结 论

通过对传统单相励磁方式和两相同步对称励磁方式自感及互感特性进行研究,得到了两种方式下电感参数的特性规律:单相励磁时,在电流较小、转子与定子相对位置重叠区域较大时,互感不能忽略;两相励磁时,互感影响较大,不可忽略.由于互感的影响,两相同步对称励磁最大自感值出现的角度位置随着电流的不同而不同,最多相差约为5°.在两相同步对称励磁模式下,A、D两相自感曲线交点始终出现在0°和30°.这一规律可以在两相同步励磁无位置控制中用来估计转子角度位置.由于互感的影响,两相同步励磁模式在特定条件下,使转矩得到显著提升.

#### 参考文献:

- [1] Jain A K, Mohan N. Dynamic modeling, experimental characterization, and verification for SRM operation with simultaneous two-phase excitation [J]. IEEE Transactions on Industrial Electronics, 2006, 53 (4): 1238–1249.
- [2] Ahn J W, Oh S G, Moon J W, et al. A three-phase switched reluctance motor with two-phase excitation [J]. IEEE Transactions on Industry Application, 1999, 35(5):1067–1075.
- [3] Michaelides A M, Pollock C. Modeling and design of switched reluctance motors with two phases simultaneously excited[J]. IEE Proceedings on Electric Power Applications, 1996, 143 (5): 361–370.
- [4] 童怀. 新型两相励磁开关磁阻电机驱动系统的稳态特性分析[J]. 中国电机工程学报,2005,25(10):149–153.
- [5] 郭伟,詹琼华,丘亦慧. 一种新型两相励磁开关磁阻电机驱动系统的静态特性[J]. 中国电机工程学报,2002,22(12):91-96.
- [6] 高洁, 孙鹤旭, 米彦青, 等. 计及互感的开关磁阻电机单双相励磁静态性能分析 [J]. 电机与控制学报, 2012, 16(11): 45-51.
- [7] 曲兵妮,宋建成,张宏达,等. 开关磁阻电机两相励磁条件下互感的实验研究[J]. 电工技术学报,2010,25(3);33-39.
- [8] 朱曰莹,赵桂范,龚进峰,等.新型两相同步对称励磁模式开关磁阻电机及其转矩特性[J].电工技术学报,

2014, 29(3):143-149.

- [9] 丁文,梁得亮. 一种开关磁阻电机非线性磁链与转矩 建模方法[J]. 电机与控制学报,2008,12(6):659-665.
- [ 10 ] Cai J, Deng Z Q, Qi R Y, et al. A novel BVC-RBF neural network based system simulation model for switched reluctance motor[J]. IEEE Transactions on Magnetics, 2011, 47 (4):830–838.
- [11] 吴红星,赵凯岐,王胜劲,等. 一种新型混合励磁开关 磁阻电机[J]. 电工技术学报,2013,28(7):56-63.
- [12] 蒋全,周鹗. 开关磁阻电机静特性的有限元分析[J]. 东南大学学报,1989,19(6):93-99.
- [ 13 ] Arumugam R, Lowther D, Krishnan R, et al. A magnetic field analysis of a switched reluctance motor using a two dimensional finite element model [J]. IEEE Transactions on Magnetics, 1985, 21 (5): 1883–1885.
- [14] 詹琼华,吴莹,郭伟. 开关磁阻电机绕组连接方式的研究[J]. 电机与控制学报,2002,6(2):93-95.

责任编辑:常涛,郎婧

#### (上接第59页)

絮体生长情况更好. 分析原因,在 PAM1 投加量为 0.25 mg/L 时,已经达到了等电位(图 7),即电中和作 用基本满足,增加高分子阴离子混凝剂比例,桥接作 用增大,混凝后颗粒增大,整体性好,处理效果好.

#### 3 结 论

- (1)PAC 对丙烷脱氢废水进行混凝适应性比 PFS 好,投加量少.
- (2)有机高分子混凝剂与 PAC 复配使用,处理效果明显提高,阳离子高分子 PAM1 可以显著降低PAC 投加量,减少污泥产生量,电中和作用对 COD及浊度降低贡献显著.
- (3) 阳离子和阴离子高分子混凝剂与 PAC 协同作用效果显著,当废水 pH = 8, PAC 投加量为 6 mg/L, m(PAC):m(PAM1):m(PAM2) = 6: 0.15:0.35 时, COD 和浊度去除率分别达到了 85.6%和 98.5%.

#### 参考文献:

- [1] 韩宁. 浅谈丙烷脱氢装置含硫废水的产生情况及治理 技术[J]. 化学工程与装备,2012(9):190-192.
- [2] 李向富. ABS 装置生产废水可生化性研究[J]. 化工环

- 保,2004,24(增刊):53-55.
- [3] 罗坚,杨殿海.聚合氯化铝混凝机理及混凝条件对余铝的影响[J].海南医学院学报,2005,11(4):343-346.
- [4] 羊小玉,周律. 混凝技术在印染废水处理中的应用及研究进展[J]. 化工环保,2016,36(1):1-4.
- [5] 陈刚,陈晔,周赛捷,等. 铝盐混凝剂的制备及其在水处理中的应用研究[J]. 环境科学与技术,2010,33(11):162-164.
- [6] 齐心,黄文龙. 无机高分子聚合铁盐混凝剂的新研究 进展[J]. 化学工程与装备,2011(9):188-189.
- [7] Wang B, Zhang Y, Miao C. Preparation of cationic chitosan-polyacrylamide flocculant and its properties in wastewater treatment [J]. Journal of Ocean University of China, 2011, 10 (1): 42–46.
- [8] 佟瑞利,赵娜娜,刘成蹊,等. 无机、有机高分子絮凝剂絮凝机理及进展[J]. 河北化工,2007,30(3):3-6.
- [9] Gregory J, Barany S. Adsorption and flocculation by polymers and polymer mixtures [J]. Advances in Colloid & Interface Science, 2011, 169(1):1–12.
- [ 10 ] Wang Q, Gao B, Wang Y, et al. Effect of pH on humic acid removal performance in coagulation-ultrafiltration process and the subsequent effects on chlorine decay [J]. Separation & Purification Technology , 2011 , 80(3) ; 549-555.

责任编辑: 周建军