

DOI: 10.13364/j.issn.1672-6510.20150270

长江营养盐浓度的增加对邻近海区海-气 CO2 通量的影响

刘 哲1, 罗晓凡1, 魏 皓2, 赵 亮1

(1. 天津科技大学海洋与环境学院, 天津 300457; 2. 天津大学海洋科学与技术学院, 天津 300072)

摘 要:近 50 年来,长江溶解无机氮和溶解无机磷营养盐浓度不断增加,对长江口邻近海区生态系统产生影响的同 时,也对海-气 CO2通量带来扰动.基于三维的东中国海生态动力-无机碳循环耦合模型,设计敏感性实验,在不考虑营 养盐结构变化的前提下,假设长江营养盐浓度各增加 50%,模拟长江营养盐输入增加情景,探究其对长江口邻近海区 海-气 CO; 通量的影响. 结果表明: 与参考实验相比, 长江营养盐浓度的增加使得夏季长江浅滩大气 CO; 向海通量增 加,海表可多吸收约 68%的大气 CO2,而冬季长江浅滩和苏北浅滩大气 CO2 向海通量减小,即冬季碳汇作用减弱,全 年尺度上长江浅滩吸收 CO2 的能力增强约 6%. 长江营养盐浓度增加所致的生物效应主控长江口邻近海区溶解无机 碳的变化,进而对海-气CO,通量产生影响.

关键词:海-气 CO2通量;营养盐;长江口;生态模型 中图分类号: P734.4 文献标志码:A 文章编号: 1672-6510(2016)06-0055-09

Influence of Increasing Nutrients of the Changjiang River on Air-sea CO₂ Flux in Adjacent Seas

LIU Zhe¹, LUO Xiaofan¹, WEI Hao², ZHAO Liang¹

(1. College of Marine and Environmental Sciences, Tianjin University of Science & Technology, Tianjin 300457, China; 2. School of Marine Science and Technology, Tianjin University, Tianjin 300072, China)

Abstract: In recent 50 years, the nutrient concentration of the dissolved inorganic nitrogen phosphorus in Changjiang River continued to increase, which has already had certain impact on the ecosystem of Changjiang River estuary and the adjacent seas and also caused disturbances of the air-sea CO2 flux. Based on the three-dimensional ecological dynamic-inorganic carbon cycle coupling model of the East China Sea, sensitivity experiments were designed without considering structural changes in nutrients and assuming that each nutrient concentration of Changjiang River increased by 50%, which simulated the increase of the nutrients in Changjiang River, so as to explore the influence of increasing nutrients on air-sea CO₂ flux in adjacent seas of Changjiang estuary. The results show that compared with the reference case, the increased nutrient concentration of Changjiang River has brought about a positive change in the atmospheric CO₂ seaward flux about Changjiang Bank. In summer, with the carbon sink strengthened, the sea surface absorbed more atmospheric CO2, about 68%. In winter, the seaward flux of the atmospheric CO_2 decreased above Changjiang Bank and Subei Shoal. That is to say, carbon sink was weakened in winter. The CO₂ absorption capacity has had an increase of about 6% annually above Changjiang Bank. The biological effect, due to the increased nutrient concentration of Changjiang River, is the major cause leading to the changes of dissolved inorganic carbon in adjacent seas, which further influenced the air-sea CO₂ flux.

Key words: air-sea CO₂ flux; nutrient; Changjiang estuary; ecological model

陆源有机碳及无机碳等,对河口毗邻海区生物地球化 缘海概念,指出这种类型的陆架边缘海具有所有海洋

河流向海洋输送了大量淡水、溶解无机营养盐、 学过程有重要影响^[1]. Mckee 等^[2]提出河流主控型边

基金项目:国家自然科学基金资助项目(41376112, 41276016);中国科学院战略性先导科技专项(A类)资助项目(XDA11020305) 作者简介:刘 哲(1989—),男,山东滨州人,硕士研究生;通信作者:赵 亮,教授,zhaoliang@tust.edu.cn. 数字出版日期: 2016-07-11; 数字出版网址: http://www.cnki.net/kcms/detail/12.1355.N.20160711.1608.002.html.

收稿日期: 2015-12-30; 修回日期: 2016-03-05

系统中最高的初级生产能力,其碳循环的基本特征表现为海表二氧化碳分压(partial pressure of carbon dioxide, *p*CO₂)下降或是显著的大气 CO₂ 汇,海–气 CO₂ 通量取决于生物群落中自养和异养生物活动的 强弱^[3]. Chen 等^[4]指出在大河羽流区,丰富营养盐被 浮游植物用来进行光合作用,使得该区甚至是距离河 口几百公里远的海区都可能成为 CO₂ 汇.

长江位于我国黄、东海交界之处,其季节性径流 输入使得邻近海区水文结构、生物活动以及海-气 CO2 通量呈现明显的季节特征. Tseng 等^[5]指出 CO2 的吸收与初级生产有关,特别是在长江冲淡水区,在 三峡大坝建成后,长江冲淡水流量减小,富含营养盐 的冲淡水区域减小,高初级生产范围也随之减小,可 能导致 CO2 吸收能力下降,甚至会使东海陆架由 CO2 汇转为源. 而后, 基于同样的前提, Tseng 等^[6]利 用温度、长江径流量建立模型用以估算 33°N 以南的 整个东海海表 pCO2 年际与季节变化,指出 1998-2011 年东海 pCO2 有上升趋势, 这很可能与径流量的 下降趋势相关. 然而在年际变化上长江径流量并非 长江冲淡水扩展的主控因子^[7-8],径流量较大时,长江 冲淡水扩展面积并非较大,且受台湾暖流的影响,冲 淡水北分支在某些年份可能更为偏北,甚至达到 35°N^[7]. 此外,长江冲淡水扩展主要影响区域为黄、 东海交界海区,东海中外陆架海区几乎不受长江冲淡 水的影响,因此东海并不是严格意义上的河流主控型 边缘海,用长江径流量估算整个东海碳通量存在一定 的不确定性.

研究表明,长江径流量在近 60 年来整体上变化 不大,基本上在 892.2 亿 m³上下波动. 而长江营养盐 浓度则表现出较大幅度的变化,其中溶解无机氮和溶 解无机磷浓度呈显著增加趋势^[9]. 1963—2007 年,长 江溶解无机氮从 22.9 μmol/L 增加到 122.9 μmol/L, 累积增加 436.7%; 溶解无机磷从 0.12 µmol/L 增加到 1.58 µmol/L, 累积增加 1 217%^[10]. Gypens 等^[11]的研 究指出,比利时沿海地区在 20 世纪 70 年代至 80 年 代随着氮、磷的增加,此海区由大气 CO2 的源转换成 CO2的汇;20世纪90年代末,随着磷的减少,此海区 又由 CO₂ 的汇变成 CO₂ 的源. Chou 等^[12]指出 21 世 纪初相对于 20 世纪 90 年代东海内陆架海水夏季 pCO2 明显降低,秋冬季海水 pCO2 明显增加,认为这 两个不同年代海水 pCO2 的变化可能与富营养化有 关. 长江营养盐浓度的增加对长江口邻近海区海-气 CO2 通量有什么影响?又是如何影响的?这是本文 探讨的主要问题. 基于此,本文应用三维的东中国海

生态动力-无机碳循环耦合模型,设计敏感性实验, 在不考虑营养盐结构变化的前提下,仅使长江营养盐 浓度各增加 50%,并将营养盐增加的实验所得结果 与参考实验进行比较.

1 模型配置及实验设计

1.1 模型配置

本模型是一个三维的东中国海生态动力-无机碳 循环耦合模型,包括 3 个模块:水动力模块、生态模 块和无机碳化学模块.其中,水动力模块为生态模块 和无机碳化学模块提供海水的温度、盐度、流速、扩 散系数等数据,3个模块同时运行.

水动力模块使用 Guo 等^[13]基于普林斯顿海洋模型(Princeton Ocean Model, POM)^[14-15]在东中国海模拟的结果. Guo 等^[13]采用 3 层嵌套技术得到了较高分辨率(水平方向 1/18°×1/18°, 垂向 sigma 坐标,共21 层)的物理场,可以更准确地刻画黄东海的水动力环境.

生态模块是基于挪威生态模型(NORWegian ECOlogical Model, NORWECOM)^[16-18]在东中国海进行了 重建,并且与 Guo 等^[13]改进的水动力模块耦合^[19], 即东中国海生态动力模型(East China Sea ECOlogical Model, ECSECOM). Luo 等^[20]在 ECSECOM 基础之 上加入无机碳循环过程,初步完成了陆架海碳循环模 型的建立. 该模型包含了黄、东海碳循环的主要控制 过程,如海–气界面 CO₂ 交换、河流溶解无机碳 (dissolved inorganic carbon, DIC)输入、沉积物–水界 面颗粒有机碳(particulate organic carbon, POC)的沉 积与再悬浮过程以及开边界外海营养盐和 DIC 的 输入.

在无机碳化学模块中, DIC 和总碱度(total alkalinity, TA)为预报变量, 海-气 CO₂ 通量(air-sea CO₂ flux, FDIC)和 pCO₂为诊断变量. 海水中 DIC 和 TA 的控制方程为

$$\frac{\partial \text{ DIC}}{\partial t} + adv(\text{DIC}) = diff(\text{DIC}) +$$

$$bio(\text{DIC}) + asf(\text{DIC}) + riv(\text{DIC})$$
(1)

$$\frac{\partial TA}{\partial t} + adv(TA) = diff(TA) + bio(TA)$$
(2)

式中: *adv*、*diff*、*bio*、*asf*、*riv*分别表示对流项、扩散项、生物过程项、海-气 CO2交换过程和河流输入项.

该模型大气强迫条件中,1/4°×1/4°分辨率的气

候态月均风场和气压数据来自欧洲中期天气预报再 分析数据集 (European Centre for Medium-Range Weather Forecasts-Reanalysis DATA Archive, ECMRW-ERA : http : //data-portal.ecmwf.int/data/d/ interim full monthly/). 全球 3°×2°月均干大气 CO2 物质的量比(2000-2010 年)来自美国国家海洋与大 气管理局(National Oceanic and Atmospheric Administration, NOAA: http://www.esrl.noaa.gov/gmd/ccgg/ carbontracker/download.html). DIC 和 TA 的初始场以 及 DIC 开边界数据来自二氧化碳信息处理中心 (Carbon Dioxide Information Analysis Center, CDIAC : http : //odv.awi.de/en/data/ocean/global alkanity tco2/),该数据是基于全球多航次构建的空间 分辨率为 1°×1°,时间分为 4 个季节,垂向标准 33 层的数据集. 长江入海月均 DIC 通量根据长江年入 海 DIC 总量和长江径流量在季节内的配比计算^[21-22]. 在开阔大洋 TA 浓度主要受盐度控制,因此开边界 TA 浓度设置为盐度的函数^[23]. 模型计算时间步长为 6 min, 模式运行 3 年达到稳定状态, 取第 3 年的输出 结果进行分析.

本文研究范围为 25°N ~ 37°N,118°E ~ 128°E,水深 200 m 以浅海区.

1.2 模型验证

Guo 等^[13]采用三重嵌套 POM 模型所模拟的海 面高度与 T/P (TOPEX/Poseidon) 卫星反演的海面高 度的均方根空间分布一致,并较好地模拟了东中国海 黑潮路径;通过与实际调查数据的比较, POM 亦可较 好地模拟南黄海以及东海北部的底层温度场^[24].此 外,与 POM 耦合的东中国海生态动力学模型,能够 抓住氮、磷、硅 3 种无机营养盐以及叶绿素 a 浓度季 节分布的主要特征^[19]. Luo 等^[20]在东海选取一适当 的子区域将模拟得到的海表 DIC 浓度与多航次调查 数据经空间平均后进行了比较,结果表明实测数据和 模拟结果呈现较为一致的季节变化趋势.不同比较 表明,水动力环境、营养盐、叶绿素和 DIC 都得到比 较可靠的模拟结果.

模型结果的海表 pCO_2 四季分布(图 1)特征表 明:长江口外及羽流区 pCO_2 在秋季达最大,约在 350~430 μ atm,而其他三季 pCO_2 整体小于 350 μ atm,春季局部海区 pCO_2 小于 250 μ atm;闽浙 沿岸秋季 pCO_2 最高,大于 350 μ atm,其他季节约在 250~350 μ atm;东海北部陆架 pCO_2 在夏季最高,秋 季次之,然而两季 pCO_2 均大于 350 μ atm,而冬、春季 pCO_2 则在 250~300 μ atm;东海中陆架和东海南部海 区 pCO_2 在夏季达最大,约在 350~430 µatm,其他季 节除春季东海最南端 pCO_2 约达 400 µatm 之外,余下 海区 pCO_2 均小于 350 µatm. Guo 等^[25]对东海陆架 2006—2011 年多航次海表 pCO_2 的调查结果进行统 计,结果表明东海冬季 pCO_2 分布较为均匀,整体在 330~360 µatm,长江口外春夏季 pCO_2 小于 100 µatm,秋季 pCO_2 大于 400 µatm,达最大值;闽浙 沿岸 pCO_2 亦是在秋季达最大,超过 350 µatm,而其 他三季则在 300~350 µatm;东海北部陆架夏秋季 (pCO_2 >340 µatm)要高于冬春季;东海中陆架和东 海南部 pCO_2 在夏季达最大,约在 380~400 µatm,其 他季节则小于 350 µatm.可见,除夏季长江口外 $pCO_2模拟明显偏高外,东海其他海区 <math>pCO_2$ 季节变化 的模拟与 Guo 等^[25]多年观测数据统计结果是比较一 致的.





1.3 敏感性实验设计

研究表明,长江径流量在近 60 年来整体上变化 不大^[10],而长江营养盐的浓度,主要是溶解无机氮和 磷酸盐呈显著增加趋势^[9].因此,通过设计敏感性实 验,模拟长江营养盐增加的情景,探究长江营养盐浓 度的增加对邻近海区海-气 CO₂ 通量的影响.敏感性 实验包括一个参考算例(参考实验)和一个营养盐增 加的算例(NUTRINR 实验). NUTRINR 实验中,在不 考虑营养盐结构变化的前提下,仅使长江营养盐(即 无机氮、无机磷、硅酸盐)浓度各增加 50%,其他条件 与参考实验相同.

2 结果与讨论

2.1 营养盐变化量的分布

将 NUTRINR 实验结果与参考实验结果作差,得 到两组实验各变量的变化量.从营养盐浓度变化量 分布来看,长江营养盐浓度的变化对东海中、外陆架 大部分海区营养盐浓度分布几乎没有影响.

长江营养盐浓度增加 50% 后, NUTRINR 实验表

层溶解无机氮(NIT)浓度相对于参考实验变化量的 分布(图 2)显示:1—5 月 NIT 增加的海区主要集中 在 50 m 以浅海区,长江口外、苏北浅滩等 30 m 以浅 近岸海区 NIT 增加在 5 mmol/m³ 以上,约是参考实 验的 30% 以上(图 2(a)—(e)).6 月至夏末,随着长 江径流量的增加,营养盐向海通量增加,NIT 随长江 冲淡水向济州岛方向扩展,50 m 以浅海区 NIT 继续 保持着较高浓度;与此同时,受台湾暖流的顶托作 用,长江冲淡水羽流南下分支较弱,长江口南部 30 m 以浅沿岸海区 NIT 增加不明显(图 2(f)—(h)).秋季 后,除 50 m 以浅海区保持高浓度外,NIT 浓度明显 发生变化的海区范围收缩(图 2(i)—(1)).



图 2 NUTRINR 实验表层 NIT 浓度相对于参考实验的变化量(单位:mmol/m³) Fig. 2 Variation of the surface dissolved inorganic nitrogen concentration between NUTRINR case and normal run (unit:mmol/m³)

NUTRINR 实验表层溶解无机磷 (PHO) 浓度相对 于参考实验变化量的分布 (图 3)显示: PHO 增加的海 区主要集中在 30 m 以浅海区,同 NIT 增加的海区相 似,特别是在长江口外和苏北浅滩等海区.

6—9月,PHO 增加量相较其他月份并不明显(图 3(f)—(i)),结合叶绿素质量浓度变化量分布(图 4), 表明这种现象主要是由浮游植物的消耗所引起 的.春季浮游植物水华首先发生在黄海中部,然而长 江营养盐浓度的增加此时并不能影响到该区,因此, 早春 NUTRINR 实验叶绿素质量浓度相对参考实验 结果的差异并不明显.至春末及夏季,潮汐锋区以及 长江口外出现浮游植物水华,这些海区的 NIT、PHO 增加,促进了植物光合作用,叶绿素质量浓度增加, 由于 NIT 过量,浮游植物生长受到 PHO 限制^[26],所 以在此期间河流输入增加的 PHO 被浮游植物消耗 尽,PHO 相对参考实验无明显变化.而在 50 m 以深 海区,尽管 NIT 增加明显,但受 PHO 影响范围的限 制,叶绿素质量浓度几乎没有变化(图 4).总体而 言,夏季长江输入营养盐通量随着长江径流量的增加 而增加,由于长江冲淡水的输运作用及浮游植物的消 耗作用,使得 NIT 在长江口邻近海区表现为向济州 岛方向扩展,而 PHO 增加却不明显;秋季长江输入 营养盐通量逐渐减少,冬季为长江输入营养盐通量最 低值,此时 NIT 扩展范围收缩,集中在 50 m 以浅海 区,浮游植物消耗的降低使 PHO 能够扩展到 30 m 以 浅海区;从春季开始,长江输入营养盐通量又开始增 加,营养盐分布逐渐过渡到夏季的状态. 36°1



图 3 NUTRINR 实验表层溶解 PHO 浓度相对于参考实验的变化量 (单位: mmol/m³) Fig. 3 Variation of the surface dissolved inorganic phosphate concentration between NUTRINR case and normal run (unit: mmol/m³)



图 4 NUTRINR 实验表层叶绿素质量浓度相对于参考实验的变化量(单位:mg/m³) Fig. 4 Variation of the surface chlorophyll concentration between NUTRINR case and normal run (unit: mg/m³)

2.2 海-气 CO2 通量变化量的分布及影响因素

NUTRINR 实验相对于参考实验的海-气 CO2 通 量的变化量分布(图 5)显示:夏季至中秋,长江口邻 近海区 FDIC 出现负变化,大气向海洋的碳通量增 加,并且 FDIC 负变化范围与冲淡水范围一致(图 5(f)--(j));长江口外变化幅度最大,FDIC 变化量减 少了 0.8 mmol/(m²·d), 约使 FDIC 下降了 40%, 即碳 汇作用增加了 40%. 秋季末, 苏北浅滩开始出现 FDIC 正变化海区,表明海洋向大气的碳通量逐渐增 加,随时间推移,1月 FDIC 正变化达最大(图 5(a)), 此时海洋碳汇作用减弱最多,1 月 NUTRINR 实验 FDIC 相对参考实验最大增加了 0.4 mmol/(m²·d),约 使 FDIC 增加了 10%, 即碳汇作用下降了 10%. 夏秋 季长江输入营养盐通量增加对长江口邻近海区的碳 汇变化有正作用,而冬春季长江输入营养盐通量的减 少对其邻近海区的碳汇变化有负作用.

海-气交换过程即 FDIC 依赖于海-气 CO2分压 差,CO2的溶解度以及海-气界面 CO2气体传输速率.

FDIC =
$$k\alpha (pCO_{2w} - pCO_{2a})$$
 (3)
式中: k 为 CO₂ 气体传输速率,本文采用
Wanninkhof^[27]提出的与海面 10 m 风速和水温相关的
经验公式来确定 $k; \alpha$ 为 CO₂ 在海水中的溶解度,本

文采用 Weiss^[28]提出的与海水温盐相关的经验公式 确定 α ; *p*CO_{2a} 为大气 CO₂ 分压; *p*CO_{2w} 为海水的 CO₂分压.

在 NUTRINR 实验中,由于物理场相对于参考实 验没有变化,所以 k_{α} 以及 pCO_{2a} 与参考实验是一 致的,仅有 pCO_{2w} 在调控 FDIC 的变化.



图 5 NUTRINR实验海-气 CO₂通量相对于参考实验的变化量(单位:mmol/(m²·d)) Fig. 5 Variation of the air-sea CO₂ flux between NUTRINR case and normal run(unit:mmol/(m²·d))

夏季,海表 pCO2变化量的分布(图 6)表明:随着 长江营养盐输运的增加,即长江输入营养盐通量增 加,长江冲淡水扩展区域内 pCO2 降低,苏北浅滩和 长江口外下降幅度最大,海表 pCO2 下降量在 20 µatm 以上;秋季至春季,苏北浅滩以及长江浅滩 海表 pCO2 逐渐增加到 10 µatm 以上.而 pCO2 的变 化主要受 DIC 和 TA 浓度变化的影响.研究表明,全 球表层海水 DIC 平均增加 1%, pCO2 将增加 10%, TA 增加 1%, *p*CO₂ 将减少 9.4%^[29], 这两者对 *p*CO₂ 的贡献是反相的. 浮游植物的生长与呼吸在改变 DIC 浓度的同时, NIT 浓度的变化也会影响 TA 的变化. 长江营养盐浓度的增加所刺激的生物活动的变化通过改变 DIC 和 TA 对 *p*CO₂产生影响. 在长江口 及其邻近海区, DIC 的变化幅度要明显大于 TA 的变化幅度(图 7), 表明海表 *p*CO₂的变化主要由 DIC 的变化主导.



图 6 NUTRINR 实验表层海水 *p*CO₂ 相对于参考实验的变化量(单位: µatm) Fig. 6 Variation of sea surface *p*CO₂ between NUTRINR case and normal run(unit: µatm)



图 7 NUTRINR 实验表层 DIC 浓度与 TA 浓度相对于参考实验变化百分比的比值 Fig. 7 Ratio of the percentage variations of the sea surface DIC and TA between NUTRINR case and normal run

NUTRINR 实验表层 DIC 浓度相对于参考实验 的变化量分布(图 8)显示:夏季,随着长江输入营养 盐通量的增加,河口邻近海区浮游植物生长消耗 DIC 增加,长江口邻近海区的 DIC 的负变化范围不断扩 大,长江冲淡水的对流作用将低 DIC 水团向济州岛 方向输运(图 8(f)—(i)),此时受 DIC 变化的影响, pCO₂负变化范围也在向济州岛方向扩展且与 DIC 变 化范围相似(图 6(f)—(i)),同时生物作用使得水体 中有机碎屑增多(图 9(f)—(i)).从秋末开始,长江 输入营养盐通量减少,光合作用减弱,有机碎屑的生 物降解开始占据生物活动的主体,水体中的有机碎屑 含量逐渐减少并转变为 DIC(图 9(j)一(d)),从而使 DIC 的浓度不断增加(图 8),DIC 浓度的增加也使得 pCO₂ 出现正变化并逐渐增强的趋势(图 6(j)一 (d)).秋末至春初,长江口及苏北浅滩海区 DIC 有所 增加,浮游植物光合作用很弱,此时海洋又处于吸收 大气 CO₂的状态,DIC 并没有消耗,所以 DIC 持续保 持这一正变化量的状态,直至春末开始出现浮游植物 水华,DIC 正变化区域开始收缩,至夏季呈现为 DIC 负变化.整体而言,长江营养盐浓度增加,对 DIC 的 影响主要表现为夏、秋季 DIC 的生物消耗增加,而冬 季至春初有机碎屑的分解增加.



本文对长江浅滩(图 9(a)所示方框, 30.8°N~ 33°N, 122.5°E~125°E)在不同季节吸收 CO₂的能力

做一个估算,并与参考实验进行比较(表 1).长江浅 滩在受长江冲淡水影响较明显的海区范围之内,因此 可以选取此海区用以评估海表吸收 CO₂能力的强弱 及其变化趋势.对长江浅滩而言,长江营养盐浓度的 增加对夏季海-气碳通量的影响最为明显,夏季大气 CO₂向海通量增加,海表可多吸收约 68%的大气 CO₂;对秋季影响次之,长江营养盐的增加使长江浅 滩秋季碳源作用减弱 38%;冬季和春季,大气 CO₂向 海通量减小,即碳汇作用有所减弱;从全年看,长江 营养盐增加 50% 后,长江浅滩约多吸收 6%的大气 CO₂.

Chou 等^[30]对冬季观测数据总结指出 20 世纪 90

年代至 21 世纪初,东海碳汇作用在减弱,并认为这 主要由夏季不断增加的有机碳分解所致. 陈鑫等^[31] 对近年来夏季已有观测数据总结指出,长江羽流区夏 季碳汇作用呈增加趋势,认为是夏季长江平均月径流 量的增加造成冲淡水面积不断扩大所致,但是 Wei 等^[7]根据实测数据发现在年际变化上长江径流量并 非长江冲淡水扩展的主控因子,周锋等^[8]通过模拟长 江径流量极枯年 2006 年与极丰年 1999 年长江冲淡 水扩展的差异指出径流量并非冲淡水扩展的主导因 素.所以这种碳汇作用变化趋势可能就是对长江营 养浓度不断增加的这种长期变化的响应,而非长江径 流量的变化所导致的.



图 9 NUTRINR 实验有机碎屑浓度(以碳计)的水柱积分相对于参考实验的变化量(单位:mg/m²) Fig. 9 Variation of the column burden of detritus concentration (count by carbon) between NUTRINR case and normal run (unit:mg/m²)

- 表 1 参考实验与 NUTRINR 实验中长江浅滩海-气 CO₂ 通量季节分布
- Tab. 1 Seasonal distribution of the air-sea CO₂ flux between the normal case and NUTRINR run about Changjiang Bank

季节	海-气 CO_2 通量/(mmol·m ⁻² ·d ⁻¹)	
	参考实验	NUTRINR 实验
冬季	-5.24 ± 1.57	-5.17 ± 1.70
春季	-1.27 ± 0.38	-1.26 ± 0.41
夏季	-0.37 ± 0.50	-0.62 ± 0.66
秋季	0.50 ± 1.29	0.31 ± 1.37
全年	-1.60 ± 0.66	-1.69 ± 0.70

注:正值表示海面向大气释放 CO₂,海区表现为源;负值表示 海面从大气吸收 CO₂,海区表现为汇.

3 结 语

本文基于三维的东中国海生态动力--无机碳循环

耦合模型,根据长江营养盐浓度的变化,设计敏感性 实验,在不考虑营养盐结构变化的前提下,仅使长江 营养盐浓度各增加 50%,研究其引起的长江口及其 邻近海区海-气 CO2 通量的变化. 与参考实验相比, 各营养盐的变化量分布如下:NIT 增加主要分布在 50 m 以浅海区,特别是长江口外、苏北浅滩等 地. PHO 增加主要分布在 30 m 以浅海区,6—9 月由 于浮游植物的消耗表现出 PHO 增加不明显的特征.

长江营养盐的增加所致的生物效应主控长江口 邻近海区 DIC 的变化,进而对海-气 CO₂通量产生影 响.夏季浮游植物光合作用消耗 DIC,使 DIC 浓度减 小,此时水体中累积的生物有机碎屑在秋、冬季分解 又使得水体 DIC 浓度增加. DIC 比 TA 的变化幅度大 很多,因此 DIC 的变化主导了 *p*CO₂ 的变化,而在 NUTRINR 实验中,物理场没有改变,海表 *p*CO₂的变 化决定了 FDIC 的变化. 夏季至中秋,长江口邻近海 区海-气 CO2 通量为负变化,大气向海洋的碳通量增 加;秋末到春初,苏北浅滩海-气 CO2 通量为正变化, 海洋向大气的碳通量增加. 长江浅滩在夏季碳汇作 用增强,约多吸收 68% 的大气 CO2,而在冬春季则碳 汇作用减弱;全年尺度上,长江浅滩海区海水吸收 CO2 的能力增强约 6%. 在观测数据中总结出的长江 口邻近海域冬季碳汇作用减弱,夏季碳汇增强的这一 变化趋势很可能就是对长江营养盐浓度增加的响 应. 此外,初级生产的增强将导致底层有机碳的累积 增多,推测其与黄东海颗粒有机碳的沉积埋藏及海洋 酸化现象存在一定关系,这需要结合沉积物-水界面 碳交换过程的研究作进一步的分析讨论.

参考文献:

- Chen C T A, Zhai W, Dai M. Riverine input and air-sea CO₂ exchanges near the Changjiang (Yangtze River) Estuary: Status quo and implication on possible future changes in metabolic status [J]. Continental Shelf Research, 2008, 28 (12) : 1476–1482.
- [2] McKee B A, Aller R C, Allison M A, et al. Transport and transformation of dissolved and particulate materials on continental margins influenced by major rivers: Benthic boundary layer and seabed processes[J]. Continental Shelf Research, 2004, 24 (7): 899–926.
- [3] Dai M, Cao Z, Guo X, et al. Why are some marginal seas sources of atmospheric CO₂?[J]. Geophysical Research Letters, 2013, 40 (10) : 2154–2158.
- [4] Chen C T A, Huang T H, Fu Y H, et al. Strong sources of CO₂ in upper estuaries become sinks of CO₂ in large river plumes [J]. Current Opinion in Environmental Sustainability, 2012, 4 (2) : 179–185.
- [5] Tseng C M, Liu K K, Gong G C, et al. CO₂ uptake in the East China Sea relying on Changjiang runoff is prone to change[J]. Geophysical Research Letters, 2011, 38 (24) : L24609. 1–L24609. 6.
- [6] Tseng C M, Shen P Y, Liu K K. Synthesis of observed air-sea CO₂ exchange fluxes in the river-dominated East China Sea and improved estimates of annual and seasonal net mean fluxes[J]. Biogeosciences, 2014, 11(14): 3855–3870.
- [7] Wei H, Luo X F, Zhao Y, et al. Intraseasonal variation in the salinity of the Yellow and East China Seas in the summers of 2011, 2012, and 2013[J]. Hydrobiologia, 2015, 754(1):13–28.

- [8] 周锋,宣基亮,倪晓波,等. 1999年与2006年间夏季长 江冲淡水变化动力因素的初步分析[J].海洋学报, 2009,31(4):1-12.
- [9] Wang B. Cultural eutrophication in the Changjiang (Yangtze River) plume : History and perspective [J]. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 2006, 69 (3) : 471– 477.
- [10] 辛明. 长江口海域关键环境因子的长期变化及其生态 效应[D]. 青岛:中国海洋大学,2014.
- [11] Gypens N, Borges A V, Lancelot C. Effect of eutrophication on air-sea CO₂ fluxes in the coastal Southern North Sea: A model study of the past 50 years
 [J]. Global Change Biology, 2009, 15 (4): 1040–1056.
- [12] Chou W C, Gong G C, Cai W J, et al. Seasonality of CO₂ in coastal oceans altered by increasing anthropogenic nutrient delivery from large rivers: Evidence from the Changjiang-East China Sea system[J]. Biogeosciences, 2013, 10 (6): 3889–3899.
- [13] Guo X, Hukuda H, Miyazawa Y, et al. A triply nested ocean model for simulating the Kuroshio-Roles of horizontal resolution on JEBAR[J]. Journal of Physical Oceanography, 2003, 33 (1): 146–169.
- [14] Mellor G L. Users Guide for a Three Dimensional, Primitive Equation, Numerical Ocean Model[M]. Princeton: Princeton University, 1998.
- Blumberg A F, Mellor G L. A description of a threedimensional coastal ocean circulation model [M]//Heaps N S. Three-dimensional Coastal Ocean Models. Washington: American Geophysical Union, 1987: 1–16.
- [16] Aksnes D L, Ulvestad K B, Baliño B M, et al. Ecological modelling in coastal waters: Towards predictive physicalchemical-biological simulation models[J]. Ophelia, 1995, 41(1): 5–36.
- [17] Skogen M D, Svendsen E, Berntsen J, et al. Modelling the primary production in the North Sea using a coupled three-dimensional physical-chemical-biological ocean model[J]. Estuarine, Coastal and Shelf Science, 1995, 41 (5) : 545–565.
- [18] Skogen M D, Søiland H. A User's Guide to NORVECOM V2.0. The Norwegian Ecological Model System[M]. Bergen: Institute of Marine Research, 1998.
- [19] Zhao L, Guo X. Influence of cross-shelf water transport on nutrients and phytoplankton in the East China Sea: A model study[J]. Ocean Science, 2011, 7(1):27-43. (下转第 73 页)